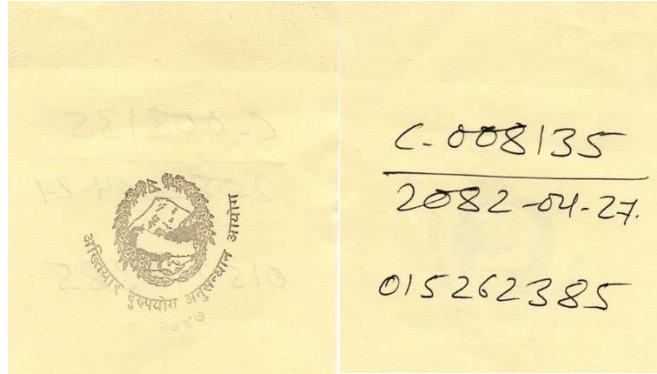


उजुरी दर्ता नम्बर :



मिति : २०८२/०४/२७

श्री माननीय प्रमुख आयुक्तज्यू
अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग
टंगाल, काठमाडौं नेपाल

बिषय : छानविन गरी कारबाही सम्बन्धमा ।

माननीय प्रमुख आयुक्तज्यू,

यहाँलाई थाहा छ, ललिता निवास परिसरको करिब १ सय ४३ रोपनी सरकारी जग्गा हिनामिना प्रकरण नेपालको अहिलेसम्मकै सबैभन्दा ठूलो भ्रष्टाचार हो । उक्त ललिता निवासको जग्गा हिनामिना प्रकरणमा अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगले १ सय १० जनालाई बिगो, कैद र जरिवाना तथा ६५ जनालाई जग्गा जफत प्रयोजनका लागि प्रतिवादी बनाएर २०७६ माघ २२ मा विशेष अदालतमा मुद्दा दायर गरेको थियो । १७५ जनालाई विपक्षी बनाइएको यस मुद्दामा जम्मा रु १० अर्ब १४ करोड ३४ लाख ५५ हजार ६०० बिगो माग दाबी गरिएको थियो । यो मुद्दामा विशेषले २०८० फागुन ३ गते केहीलाई सफाई र केहीलाई आशिक सफाई दिएको थियो । विशेष अदालतको फैसला विरुद्ध २१ फागुन २०८० ललिता निवासको जग्गा हिनामिनाका सन्दर्भमा विशेष अदालतले गरेको फैसला त्रुणीपूर्ण रहेको दाबी गर्दै अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगले सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरेको छ ।

प्रमाणहरूले भनेको छ, मालपोत, भूमिसुधार, मन्त्रालय, सर्वोच्च अदालत, अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग र मन्त्रिपरिषद्का गैरकानुनी निर्णयका आधारमा तत्कालीन भोगाधिकारी, विचौलिया, व्यापारी र कर्मचारीले सरकारी जग्गा हडपेका थिए । तर २०७६ माघ २२ मा विशेष अदालतमा मुद्दामा यस हिनामिना प्रकरणका प्रमुख दोषीहरूलाई नै मुद्दा लगाएको छैन ।

तथ्य र प्रमाणहरूले भन्छ, यो जग्गा हिनामिना प्रकरणका प्रमुख दोषी मध्येका एक हुन्, 'अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय ।' अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग जस्तो जिम्मेवार निकायका निर्णयको कारण यो जग्गा किनबेच भएको देखिन्छ ।

ललिता निवास जग्गा हिनामिनामा सूर्यनाथ उपाध्याय किन दोषी ?

२०४७ साल जेठ १४ गतेको तत्कालीन सरकारको निर्णयबमोजिम पञ्चायत सरकारले जफत गरेको कांग्रेसका संस्थापक सुवर्ण शमशेरको परिवारको जग्गा २०४९ कात्तिक र पुसमा दुईपटक मालपोतबाट निर्णय भई उनका परिवारका नाममा नामसारी हुन्छ । मोहीसहित फिर्ता भएको सो जग्गा र गुठीको जग्गा विभिन्न कालखण्डमा किनबेच हुन्छ ।

त्यसपछि उजुरी हुन्छ, २०५० मंसिर १५ गते अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा । तत्कालीन प्रमुख सूर्यनाथ उपाध्यायले ललिता निवासको जग्गा सरकारको नभई व्यक्तिकै भएको दाबी गर्छन् । अख्तियारका तत्कालीन प्रमुख उपाध्याय नेतृत्वको चार जनाको टोलीले २०६० असार १८ गते त्यहाँको जग्गा सरकारको नभएर व्यक्तिकै हुने ठहर गर्छ । उजुरी तामेलीमा पठाइदिन्छ । (प्रमाण पनि यसैसाथ संलग्न छ)

तामेली राख्ने निर्णयमा भनिएको छ, 'अदालतबाट समेत जग्गाधनी र मोहीबीचको विवाद निरूपण भएको स्थितिमा प्रस्तुत उजुरीबाट कारबाही अगाडि बढाउँदा पनि भ्रष्टाचारको कसुर स्थापित हुने आधार नदेखिएकाले प्रस्तुत उजुरी तामेलीमा राख्न मनासिब देखिँदा निर्णय पेस गरेको छु ।'

सो उजुरी तामेलीमा राख्ने निर्णयको बोधार्थ मालपोत कार्यालयलाई ३ दिनभित्र पठाउने आदेश पनि त्यसै कागजमा उल्लेख छ । मालपोतमा सो निर्णय गएको केही वर्षभित्र ललिता निवासको जग्गा कीर्ते गरेर सूवर्णशमशेरका परिवार हुँदै मीनबहादुर गुरुङलगायतका व्यक्तिलाई विभिन्न व्यापारिक कम्पनी र व्यक्तिले सो जग्गा कानूनबमोजिम पैसा तिरेर सबै प्रक्रिया पूरा गरेर आफ्नो नाममा पास गरेका थिए । यहाँनिर केही गम्भिर प्रश्नहरू उठेका छन् :

१) मिति २०५९ मंसिर १५ गते अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको ५ नम्बर महाशाखाबाट दुई हरफको टिप्पणी उठेको थियो, 'मालपोत विभाग समरजंग कम्पनीसमेतका कर्मचारीहरू मिली समरजंग कम्पनीका नाममा दर्ता स्रेस्ता रहेको करिब १२५ रोपनीभन्दा बढी जग्गा व्यक्तिका नाउमा लगियो ।' अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा पर्याप्त तथ्यहरू पनि प्राप्त भएका थिए । १० दिनपछि २०५९ मंसिर २६ गते अख्तियारको भूमिसम्बन्धी उजुरी छानबिन गर्ने महाशाखाले आन्तरिक स्मृतिपत्र तयार पार्दै अनुसन्धान अगाडि बढाउन मनासिब देखिएको ठहर गर्दै सहसचिव मोहन बन्जाडेले उठाएको टिप्पणीमा आयुक्त कृष्णबल्लभ शर्मा काफ्लेले सदर गरेका थिए । यसरी शुरू भएको ललिता निवासको जग्गाको छानबिन २०६० असार १८ गते टुंगिदा चारजनाको टीमले टुंगायो । तर तथ्य र प्रमाणले सरकारी जग्गा भएको देखाउदा देखाउँदै पनि तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायले २०५९ मंसिर १५ गतेको उजुरी तामेलीमा राख्ने निर्णय गरे । अर्थात् ललिता निवासको जग्गा किनबेच गर्ने कानुनी बाटो खोलीदिएका थिए । अब यहाँनिर प्रश्न उठ्छ, 'जग्गा सरकारी होइन व्यक्तिकै हो भनेर निर्णय गरेर किनबेचको लागि कानुनी आधार तयार गरीदिने प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय कारबाहीको भागीदार होइनन् र ?'

२) प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायले गरेको निर्णयमा भनिएको छ, 'यसमा उल्लेखित तथ्य र तथ्य विश्लेषणको आधारमा मालपोत विभाग र समरजंग कम्पनीका कर्मचारीले श्री ५ को सरकारको निर्णय कार्यान्वयन गर्दै रहेकोसम्म देखिन्छ । यसरी विगतमा राजनीतिक कारणबाट अपहरण गरिएको व्यक्तिको सम्पत्ति पछि फिर्ता गर्ने समेतको निर्णय भई श्री ५ महाराजाधिरा सरकारका जुनाफमा जाहेर हुँदा सदर गरी दिने हुकुम भएको तथा अदालतबाट समेत जग्गाधनी र मोहीबीचको विवाद निरूपण भएको स्थितिमा प्रस्तुत उजुरीबाट कारबाही अगाडि बढाउँदा पनि भ्रष्टाचारको कसूर स्थापित हुने आधार नदेखिएकोले प्रस्तुत उजुरी तामेलीमा राख्न मनासिब देखिँदा निर्णय पेश गरेको छु ।'

अब यहाँनिर २०७६ माघ २२ मा विशेष अदालतले सुनाएको फैसलाले पनि यसमा भ्रष्टाचार भएको पुष्टी भइसकेको छ । अर्थात् पनि भ्रष्टाचारको कसूर स्थापित भएको छ । तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायको निर्णय खण्डित भएको छ । त्यसका आधार पनि उनलाई कारबाही गर्नुपर्ने होइन र ?

३) जग्गा सरकारको नभएर व्यक्तिकै हुने ठहर गर्दै २०५० मंसिर १५ गतेको उजुरी तामेलीमा राख्ने निर्णय पछि निर्णय बोधार्थ मालपोत कार्यालयलाई ३ दिनभित्र पठाउने आदेश पनि दिइएको थियो । (प्रमाण यसैसाथ संलग्न छ) । उतिबेला तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायलाई यो प्रकरणका योजनाकार शोभाकान्त ढकाल, मधवी सुवेदी, न्हुच्छेनारायण महर्जनसहितले पटक पटक भेटेको तथ्यहरु प्रकाशित भएका छन् । यसले गर्दा तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय आफै यो हिनामिनामा जोडिएको देखिन्छ, उनलाई अभियुक्तको रूपमा राखेर छानविन गर्नुपर्ने होइन र ?

४) तर, २०६३ मा ललितबहादुर लिम्बू अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको कामु प्रमुख आयुक्त भएका बेला सूर्यनाथको पालामा तामेली राखिएको सो उजुरी उपर पुनः छानविन गर्दै जग्गा सरकारकै हुने ठहर गरेको थियो । लिम्बूको निर्देशनपछि अख्तियारले २०६३ चैत ९ गते यो परिपत्र गरेको थियो। मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारले २०६३ चैत २२ गते जग्गा रोक्का गरेको जानकारी अख्तियारलाई दिएको थियो । २०६४ साल जेठ २० मा अख्तियारले ललिता निवासको जग्गा नेपाल सरकारको नाममा दर्ता गरी जग्गाधनी प्रमाणपुर्जा जिल्ला प्रशासन कार्यालय काठमाडौंमा पठाएर आयोगमा जानकारी दिन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई निर्देशन दिएको थियो । यसले पुष्टी गर्छ की तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायले मिलेमतोको आधारमा सरकारी जग्गालाई व्यक्तिको भनेर निर्णय गरीदिएका थिए । यसले पनि पुष्टी गर्छ, यो प्रकरणको दोषी उपाध्याय हुन् । के प्रमुख दोषी मध्येका एकजनालाई उन्मुक्ती दिएर गरिएको अनुसन्धानले पूर्णता प्राप्त गर्छ ? यस कारण करिब १ सय ४३ रोपनी सरकारी जग्गा हिनामिना प्रकरणमा तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय दोषी छन् । यससँग सम्बन्धित अनेकन प्रमाणहरु पनि प्रकाशित पनि छन् ।

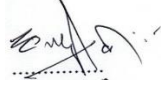
तपशील :

- <https://annapurnapost.com/story/437243/>
- <https://www.nepalpress.com/2023/07/05/345980/>
- <https://www.nepalpress.com/2023/06/28/343646/>
- <https://www.onlinekhabar.com/2019/05/764813>
- <https://nagariknews.nagariknetwork.com/politics/1226401-1688607467.html>

उल्लेखित तथ्य र प्रमाणहरुले भन्छ, 'ललिता निवास जग्गा किनबेचको प्रमुख आधार अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय हुन् ।' उनलाई उन्मुक्ती दिएर किनबेचमा संलग्नलाई मात्रै कारबाही गरिनु सर्वथा गलत हो । तसर्थ प्रमुख दोषी अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायमाथि छानविन गरी कारबाहीको लागि अनुरोध छ ।

बोधार्थ :

- १) प्रधानमन्त्रीको कार्यालय, सिंहदरबार काठमाडौं
- २) नेपाल प्रहरी, केन्द्रीय अनुसन्धान व्यूरो



.....
हरिबहादुर कार्की
नयाँ वानेश्वर कार्की

मिति : २०८२/०४/२७

श्री माननीय प्रमुख आयुक्तज्यू
अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग
टंगाल, काठमाडौं नेपाल

बिषय : छानविन गरी कारबाही सम्बन्धमा ।

माननीय प्रमुख आयुक्तज्यू

यहाँलाई थाहा छ, ललिता निवास परिसरको करिब १ सय ४३ रोपनी सरकारी जग्गा हिनामिना प्रकरण नेपालको अहिलेसम्मकै सबैभन्दा ठूलो भ्रष्टाचार हो । उक्त ललिता निवासको जग्गा हिनामिना प्रकरणमा अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगले १ सय १० जनालाई बिगो, कैद र जरिवाना तथा ६५ जनालाई जग्गा जफत प्रयोजनका लागि प्रतिवादी बनाएर २०७६ माघ २२ मा विशेष अदालतमा मुद्दा दायर गरेको थियो । १७५ जनालाई विपक्षी बनाइएको यस मुद्दामा जम्मा रु १० अर्ब १४ करोड ३४ लाख ५५ हजार ६०० बिगो माग दाबी गरिएको थियो । यो मुद्दामा विशेषले २०८० फागुन ३ गते केहीलाई सफाई र केहीलाई आर्थिक सफाई दिएको थियो । विशेष अदालतको फैसला विरुद्ध २१ फागुन २०८० ललिता निवासको जग्गा हिनामिनाका सन्दर्भमा विशेष अदालतले गरेको फैसला त्रुणीपूर्ण रहेको दाबी गर्दै अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगले सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरेको छ ।

प्रमाणहरूले भनेको छ, मालपोत, भूमिसुधार, मन्त्रालय, सर्वोच्च अदालत, अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग र मन्त्रिपरिषद्का गैरकानुनी निर्णयका आधारमा तत्कालीन भोगाधिकारी, विचौलिया, व्यापारी र कर्मचारीले सरकारी जग्गा हडपेका थिए । तर २०७६ माघ २२ मा विशेष अदालतमा मुद्दामा यस हिनामिना प्रकरणका प्रमुख दोषीहरूलाई नै मुद्दा लगाएको छैन ।

तथ्य र प्रमाणहरूले भन्छ, यो जग्गा हिनामिना प्रकरणका प्रमुख दोषी मध्येका एक हुन्, 'अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तत्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय ।' अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग जस्तो जिम्मेवार निकायका निर्णयको कारण यो जग्गा किनबेच भएको देखिन्छ ।

ललिता निवास जग्गा हिनामिनामा सूर्यनाथ उपाध्याय किन दोषी ?

२०४७ साल जेठ १४ गतेको तत्कालीन सरकारको निर्णयबमोजिम पञ्चायत सरकारले जफत गरेको काग्रेसका संस्थापक सुवर्ण शमशेरको परिवारको जग्गा २०४९ कात्तिक र पुसमा दुईपटक मालपोतबाट निर्णय भई उनका परिवारका नाममा नामसारी हुन्छ । मोहीसहित फिर्ता भएको सो जग्गा र गुठीको जग्गा विभिन्न कालखण्डमा किनबेच हुन्छ ।

त्यसपछि उजुरी हुन्छ, २०५० मंसिर १५ गते अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा । तत्कालीन प्रमुख सूर्यनाथ उपाध्यायले ललिता निवासको जग्गा सरकारको नभई व्यक्तिकै भएको दाबी गर्छन् । अख्तियारका तत्कालीन प्रमुख उपाध्याय नेतृत्वको चार जनाको टोलीले २०६० असार १८ गते त्यहाँको जग्गा सरकारको नभएर व्यक्तिकै हुने ठहर गर्छ । उजुरी तामेलीमा पठाइदिन्छ । (प्रमाण पनि यसैसाथ संलग्न छ)

तामेली राख्ने निर्णयमा भनिएको छ, 'अदालतबाट समेत जग्गाधनी र मोहीबीचको विवाद निरूपण भएको स्थितिमा प्रस्तुत उजुरीबाट कारबाही अगाडि बढाउँदा पनि भ्रष्टाचारको कसूर स्थापित हुने आधार नदेखिएकाले प्रस्तुत उजुरी तामेलीमा राख्न मनासिब देखिँदा निर्णय पेस गरेको छु ।'

सो उजुरी तामेलीमा राख्ने निर्णयको बोधार्थ मालपोत कार्यालयलाई ३ दिनभित्र पठाउने आदेश पनि त्यसै कागजमा उल्लेख छ । मालपोतमा सो निर्णय गएको केही वर्षभित्र ललिता निवासको जग्गा कीर्ते गरेर सूवर्णशमसेरका परिवार हुँदै मीनबहादुर गुरुङलगायतका व्यक्तिबाट विभिन्न व्यापारिक कम्पनी र व्यक्तिले सो जग्गा कानूनबमोजिम पैसा तिरेर सबै प्रक्रिया पूरा गरेर आफ्नो नाममा पास गरेका थिए । यहाँनिर केही गम्भिर प्रश्नहरू उठेको छ :

१) मिति २०५९ मंसिर १५ गते अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको ५ नम्बर महाशाखाबाट दुई हरफको टिप्पणी उठेको थियो, 'मालपोत विभाग समरजंग कम्पनीसमेतका कर्मचारीहरू मिली समरजंग कम्पनीका नाममा दर्ता भेस्ता रहेको करिब १२५ रोपनीभन्दा बढी जग्गा व्यक्तिका नाउमा लगियो ।' अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगमा पर्याप्त तथ्यहरू पनि प्राप्त भएका थिए । १० दिनपछि २०५९ मंसिर २६ गते अख्तियारको भूमिसम्बन्धी उजुरी छानबिन गर्ने महाशाखाले आन्तरिक स्मृतिपत्र तयार पार्दै अनुसन्धान अगाडि बढाउन मनासिब देखिएको ठहर गर्दै सहसचिव मोहन बन्जाडेले उठाएको टिप्पणीमा आयुक्त कृष्णबल्लभ शर्मा काफूलेले सदर गरेका थिए । यसरी शुरू भएको ललिता निवासको जग्गाको छानबिन २०६० असार १८ गते टुंगिदा चारजनाको टीमले टुंगायो । तर तथ्य र प्रमाणले सरकारी जग्गा भएको देखाउदा देखाउदै पनि तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायले २०५९ मंसिर १५ गतेको उजुरी तामेलीमा राख्ने निर्णय गरे । अर्थात् ललिता निवासको जग्गा किनबेच गर्ने कानुनी बाटो खोलीदिएका थिए । अब यहाँनिर प्रश्न उठ्छ, 'जग्गा सरकारी होइन व्यक्तिकै हो भनेर निर्णय गरेर किनबेचको लागि कानुनी आधार तयार गरीदिने प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय कारबाहीको भागीदार होइनन् र ?'

२) प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायले गरेको निर्णयमा भनिएको छ, 'यसमा उल्लेखित तथ्य र तथ्य विश्लेषणको आधारमा मालपोत विभाग र समरजंग कम्पनीका कर्मचारीले श्री ५ को सरकारको निर्णय कार्यान्वयन गर्दै रहेकोसम्म देखिन्छ । यसरी विगतमा राजनीतिक कारणबाट अपहरण गरिएको व्यक्तिको सम्पत्ति पछि फिर्ता गर्ने समेतको निर्णय भई श्री ५ महाराजाधिरा सरकारका जुनाफमा जाहेर हुँदा सदर गरी दिने हुकुम भएको तथा अदालतबाट समेत जग्गाधनी र मोहीबीचको विवाद निरूपण भएको स्थितिमा प्रस्तुत उजुरीबाट कारबाही अगाडि बढाउँदा पनि भ्रष्टाचारको कसूर स्थापित हुने आधार नदेखिएकोले प्रस्तुत उजुरी तामेलीमा राख्न मनासिब देखिँदा निर्णय पेश गरेको छु ।' अब यहाँनिर २०७६ माघ २२ मा विशेष अदालतले सुनाएको फैसलाले पनि यसमा भ्रष्टाचार भएको पुष्टी भइसकेको छ । अर्थात् पनि भ्रष्टाचारको कसूर स्थापित भएको छ । तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायको निर्णय खण्डित भएको छ । त्यसका आधार पनि उनलाई कारबाही गर्नुपर्ने होइन र ?

३) जग्गा सरकारको नभएर व्यक्तिकै हुने ठहर गर्दै २०५० मंसिर १५ गतेको उजुरी तामेलीमा राख्ने निर्णय पछि निर्णय बोधार्थ मालपोत कार्यालयलाई ३ दिनभित्र पठाउने आदेश पनि दिइएको थियो । (प्रमाण यसैसाथ संलग्न छ) । उतिबेला तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायलाई यो प्रकरणका योजनाकार शोभाकान्त ढकाल, मधवी सुवेदी, न्हुच्छेनारायण महर्जनसहितले पटक पटक भेटेको तथ्यहरू प्रकाशित

भएका छन् । यसले गर्दा तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय आफै यो हिनामिनामा जोडिएको देखिन्छ, उनलाई अभियुक्तको रूपमा राखेर छानबिन गर्नुपर्ने होइन र ?'

४) तर, २०६३ मा ललितबहादुर लिम्बू अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको कामु प्रमुख आयुक्त भएका बेला सूर्यनाथको पालामा तामेली राखिएको सो उजुरी उपर पुनः छानबिन गर्दै जग्गा सरकारकै हुने ठहर गरेको थियो । लिम्बुको निर्देशनपछि अख्तियारले २०६३ चैत ९ गते यो परिपत्र गरेको थियो। मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारले २०६३ चैत २२ गते जग्गा रोक्का गरेको जानकारी अख्तियारलाई दिएको थियो । २०६४ साल जेठ २० मा अख्तियारले ललिता निवासको जग्गा नेपाल सरकारको नाममा दर्ता गरी जग्गाधनी प्रमाणपुर्जा जिल्ला प्रशासन कार्यालय काठमाडौंमा पठाएर आयोगमा जानकारी दिन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई निर्देशन दिएको थियो । यसले पुष्टी गर्छ की तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायले मिलेमतोको आधारमा सरकारी जग्गालाई व्यक्तिको भनेर निर्णय गरीदिएका थिए । यसले पनि पुष्टी गर्छ, यो प्रकरणको दोषी उपाध्याय हुन् । के प्रमुख दोषी मध्येका एकजनालाई उन्मुक्ती दिएर गरिएको अनुसन्धानले पूर्णता प्राप्त गर्छ ? यस कारण करिब १ सय ४३ रोपनी सरकारी जग्गा हिनामिना प्रकरणमा तत्कालीन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय दोषी छन् । यससँग सम्बन्धित अनेकन प्रमाणहरु पनि प्रकाशित पनि छन् ।

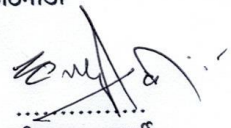
तपशील :

- <https://annapurnapost.com/story/437243/>
- <https://www.nepalpress.com/2023/07/05/345980/>
- <https://www.nepalpress.com/2023/06/28/343646/>
- <https://www.onlinekhabar.com/2019/05/764813>
- <https://nagariknews.nagariknetwork.com/politics/1226401-1688607467.html>

उल्लेखित तथ्य र प्रमाणहरुले भन्छ, 'ललिता निवास जग्गा किनबेचको प्रमुख आधार अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्याय हुन् ।' उनलाई उन्मुक्ती दिएर किनबेचमा संलग्नलाई मात्रै कारवाही गरिनु सर्वथा गलत हो । तसर्थ प्रमुख दोषी अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ उपाध्यायमाथि छानबिन गरी कारवाहीको लागि अनुरोध छ ।

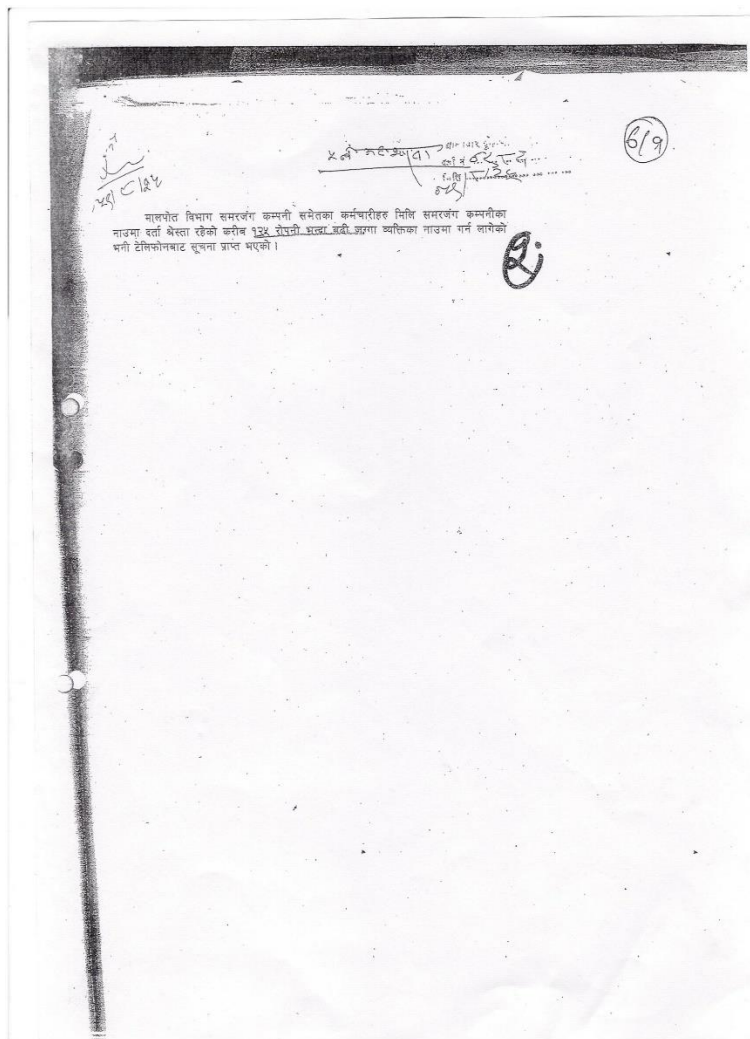
बोधार्थ :

- १) प्रधानमन्त्रीको कार्यालय, सिंहदरबार काठमाडौं
- २) नेपाल प्रहरी, केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरो


हरिबहादुर कार्की
नयाँ वानेश्वर, काठमाडौं

अनुसूची :

१) अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन प्रमुख आयुक्त सूर्यनाथ
उपाध्यायको निर्णय :



5/2/2020
04/02/2020

५२७/१४८/८५५१६०

(इका ११ को उपवर्ग (३) संग सम्बन्धित)
अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग

आन्तरिक स्मृतिपत्र

अनुसूची - ३

३

अन्तिम

७५८६

०८३१०१२५

6/2

१. केन्द्रीय उच्चरी वतां नम्बर र मिति :-

२. उच्चरी निवेदनको संक्षिप्त ब्यहोरा :-
आन्तरिक विभाग लक्ष्मरजो कम्पनी लक्ष्मरजो कम्पनी
द्वारा प्रिति लक्ष्मरजो कम्पनीका नाउमा दर्ता भएका कम्पनी
१२२ रोपनी अर्वा वही जग्गा कम्पनीका नाउमा गर्न लागेको
भन्ने टेलीफोन गर्नुको ।

[Signature]

३. सम्बन्धित महाशाखाको राय :-

महानगरपालिका कार्यालयबाट भेटेको प्रमाण अनुसार
अनुसन्धान प्रक्रिया हुने भएकाले अनुसन्धान आयोगबाट बचाउन नसकिने
दर्जा जस्तै रहेको छ ।

[Signature]
०८३१०१२५

सम्बन्धित आयुक्त/आयोगको आदेश :-

[Signature]
०८३१०१२५

विषय:- श्रीगुरु
कत उजुर परेको नपरेको:-
परेको भए, नपरेको निर्णय, आदेश:-
निवेदन छोटकरी व्यहोरा तथा भाग:-

ਭੈ ਸਾਹਿਬ

613

[illegible]

8/5/50

Laing & Co. 1815

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग

618

नि. द. नं. मिति: कसको उपर परेको

निवेदकको नाम ठेगाना:-

विषय:-

कतै उजुर परेको नपरेको:-

परेको भए, भएको निष्कर्ष, आदेश:-

निवेदन छोटकरी व्यहोरा तथा साग:-

अपना प्रस्ताव भै काठमाडौंमा हुने गर्छ लटरगाडिमा/

5/1/2020
2075
2075

अन्य प्रकार के नष्ट:-

मृत, मृत्यु निशान, आदि:-

नष्ट होकर बचे हुए तब मात्र:-

612

नेपाल गैर-सरकारी अजिंक्य १४, अगस्त २३, २०२१ को १७ को गृह मन्त्रालय को सूचना देवी तालिका त्रिभुवन को सुदूरपश्चिम क्षेत्र को धरमग सेवनी १४॥३ मा श्री ५ को सरकार लागू कर्षण २ को मन्त्रालय गरी बने २८॥३३ (कुल मन्त्रालय को सेवनी १४ मात्र मात्र केवल) मन्त्रालय घर श्री ५ को सरकार को प्राप्त करने के लिए।

अन्तर्गत आदि वाणिज्यिक २०२३ को २३/११ को सरकार को मन्त्रालय को सूचना देवी तालिका त्रिभुवन को सुदूरपश्चिम क्षेत्र को धरमग सेवनी १४ मात्र मात्र केवल मन्त्रालय घर श्री ५ को सरकार को प्राप्त करने के लिए।

अन्तर्गत आदि वाणिज्यिक ०४/११/२२ को सरकार को मन्त्रालय को सूचना देवी तालिका त्रिभुवन को सुदूरपश्चिम क्षेत्र को धरमग सेवनी १४ मात्र मात्र केवल मन्त्रालय घर श्री ५ को सरकार को प्राप्त करने के लिए।

मन्त्रालय को सूचना देवी तालिका त्रिभुवन को सुदूरपश्चिम क्षेत्र को धरमग सेवनी १४ मात्र मात्र केवल मन्त्रालय घर श्री ५ को सरकार को प्राप्त करने के लिए।

U-2 21/12

तत्रैव लोचकरी व्यहोरा तत्राः सागः

27/11/2

614

१) संसार। साक्षात् उद्दिष्ट। २) संप्रज्ज्ञ। कर्षणीक। समेत-
 ३) कर्षणी। सिद्धि। संप्रज्ज्ञ। कर्षणीक। गुरुका। अंगों। ध्यात्मिका। गुरुका।
 ४) गुरु। शास्त्रोंका। अर्थात्। दार्शनिक। अर्थात्। अर्थात्।
 ५) अर्थात्। अर्थात्। अर्थात्। अर्थात्। अर्थात्।

रा. ३ जरी का शुद्ध धन आवृत्ति रा. कुप्रभा हो अंगा
मर्या पाइल प्रालपोत कार्यालय गृहपञ्चकषणवाट मगाड प्राप्
रुको तथा प्राकिजरिजवाट मर्वाय र उ. व. क. पौरव वाट
धलाका शुक्तिनिधि प्राप्त भूयो ह

2.2.4

9. गृह मन्त्रालय की आज्ञा फाइल (20 टं.) दर्जा 2 उप च शाल फाइल
जो गते 19 अप्रैल 1942 को (इ.स.स) दर्जा सुवर्ग 1 अप्रैल 1942
को ग.स.स. को लाने लाया गया था 109 नमो अप्रैल को शेषानि हो गया।
देखने र ती अप्रैल 1942 को आये थे व प्रोजेक्ट आर्टिफिकल रॉकेट
को सफलता प्राप्त र कुछ खर्चा के गृह मन्त्रालय को सूचना
दिनी।

2) यह प्रमाणों को 09.11.2021 को सर्वेक्षण क्षेत्र में लाना
निदेशित है। (11/11/2021) को पत्र द्वारा ज्ञात।
यस क्षेत्र में निवासी सुवर्ण शर्मा अ. व. रा. लक्ष्मी
नीचे ज्ञात व्यक्ति प्रमाणित अथवा नहीं पत्र द्वारा ज्ञात।
निदेशित।

निको भए, भएकी निर्णय, आदेशः—

वेदों की ओर से व्यहोरी तथा सहायः—

कार्तिक में पिछले हफ्ता के पास पीता दिने गरी भाजिजीपु
 ०४७०१४। यं. त्रिजं पं. रहेको संदर्भ. मने ७८.
 फारु फारु मने गजार्को पर मने दिने तथा हदवरी
 रामको जग. योजी राम दिने, भारिजाको अंश दुहाए पाई
 हदवरी कापद मने मने गरी पानी मने हदवरी मने
 वी दुई मने मने मने मने दिने दुई. उन्को ७ मने

०४७। 2. 1981 को मुख्य (राज्य) न. प. ल. के शांति गृह
न. न. ल. प. ल. के गेटों पर सं. 9४३/०४७ के पत्रों पर
२०१७ आई प्रजातंत्र पुनर्स्थापना के नतीजे में
संबंधित (संलग्न) व्यक्तियों (सभी) को वहां मुक्त करने
को छोड़कर बचाए गए।

[illegible]

सा.सं. सुवर्ग क्षमता का अर्थ एक जलाने वाले अंग के रूप में।
पुनरा प्रोत्साहन का अर्थ ०८/१०/१७ में गृह मंत्री द्वारा किया
गया है।

च. नं-१, ०४८७१०१२७ को गृह मन्त्रालयको कार्यालय
माथिल्लो बागमाथी खोलाको पत्र देखी श्री २ को कार्यालय
०४८७१०१२४ को निर्माण अचलित सुतीली रंग. लगाए-
का बागको अगातीली दिउ र दिउ गरिने पत्र

(6/5)

त्रिजंघा वस्त्रोत्थि. स्व. पुनर्न शमभोर लागपतका. निधि-
व्याधिसुको नाम. एकावेष्ट. मरुको खूनी (निधि) ११/३
सा जहिर ज्ज मरुको ६ उक्त. त्रिजंघा लोकिव १०
गर्ल खदा गरी इतु मरी ०४६।२।२६ दा खदा मरु
खोको त्रिकमरा. गुरु मन्नातपता (काह) (खदिरको) म
अहोर (लो) उक्तोख मरुको रीवद

(१३) एवम् एवम् शमभोर रागा विमो वि. चेल लागपत
मरुको एवम् मरुको दे. उ. न. २२४५/३३७७ (०५६)
मोही लगत. कडा मुडा को विमो इत रत मगा फत ला
त्रिकमरा डाय मरुको जगा देवीवरु, लो जगादा जगा
धती र मोही वीच जेका वि मरुको मोही मरुको कडा
उतने मरुको त्रिजंघा मरुको लो जगाको जगाधती
एवम् शमभोर एवम् कापत मरुको लो पुनर्न मरुको
मरुको मरुको ३।३ को त्रिजंघा रीवद

(१४) एवम् शमभोर रागा समेत वि. मरुको उजापती एवम्
मरुको ०५६।०५७।०५७ दे. उ. न. २२४५/३३४२ को
मुडा न. १५५५ उक्तोख मुडा र त्रिजंघा फती लो
अहोर उक्तोख मरुको रीवद

6/90

संश्लेष विवरण

- (1) 2596 खानको राजनीतिक दलता पदचोत को आर्को
नमजा रहेका सन्ध्याको मध्ये सुबर्ण शम्भोर समेतका
आर्कोकाको समानि अर्धत मध्ये कुरा उली मध्ये।
- (2) सुबर्ण शम्भोरको समानि दलवली मध्ये मजदुरी
गरी आर्कोकाको अर्ध दलको फीनी फुलना मर्नी
श्री २ को सरकारकाट निर्णय मध्ये कुरा मर्नी
विवाद नदीमर्नी।
- (3) दलालिता, निशानको मजदुरी रहेको कुरी मजदुरी
समजानको समानि मध्ये विवरणको रहेको श्री २ को
सरकारको विधि मध्ये अर्ध मध्ये, अर्धत मध्ये रहेको
साथको निर्णय मध्ये मर्नी मध्ये श्री २ को सरकारकाट
फीनी दिने निर्णय मध्ये श्री २ मध्ये मजदुरी दलालिता
सरकारको मध्ये निर्णय मध्ये निर्णयको दलालिता
मजदुरी मध्ये अर्धतको मध्ये र मजदुरी मध्ये बीच भुटा
परी मोदी मापन मध्ये दलालिता मध्ये दलालिता
मजदुरी निर्णयको मध्ये मध्ये मध्ये दलालिता

निर्णय हुनु पर्ने ब्यहोरा

मजदुरी उल्लेखित मध्ये र मध्ये विवरणको
मजदुरी मजदुरी मजदुरी मजदुरी मजदुरी मजदुरी
र मजदुरी मजदुरी मजदुरी मजदुरी मजदुरी मजदुरी

6/99 T925

2021/12/25

20/10/2024

10

Σ	Σ/α
α ₂₀	

2050 21

← ۱۴۹۰ ع. ۱۰۰۰

- ① ~~पुनर्वसन~~ ~~विशेष~~ ~~हूड~~ ~~ह~~ ~~मालपोत~~ ~~कार~~ ~~मात्र~~ ~~मात्र~~
 तत्पश्चात् विचारण (हड्डा)
 ② 3 जूनी ताम्रलीला (हड्डा) अहोरे, मालपोत कार्यालय
 जेथे परत 3 जूनीला 1 गो ~~हड्डा~~ ~~हड्डा~~ ~~हड्डा~~

२) अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगका तात्कालिन कामु ललितबहादुर लिम्बुको निर्णय :

(२१२)

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगको
मिति २०६४/१२० को बैठकको निर्णय

निर्णय संख्या ३२९

काठमाडौं महानगरपालिका वडा नं. ४ मा रहेका सार्वजनिक सरोकारका विभिन्न किस्ता जग्गा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका कर्मचारीहरूले भू-माफियाहरूसँग मिलोमतो गरी रकम शमशेर, हेमाद्री शमशेर र हाटक शमशेर समेतका नाममा दर्ता गरी अरबौंको सरकारी जग्गा घोटाला गरेका हुँदा उक्त जग्गा बिक्री वितरणमा रोक लगाई मालपोत कार्यालयबाट भएका निर्णय बढेर गरी दोषी उपर कानुनी कारवाही गरी पाउँछ भन्ने समेत व्यहोराको आयोगमा पर्न आएको उजुरीका सम्बन्धमा प्रारम्भिक छानवीनका क्रममा प्राप्त मिसिल कागजातहरू पेश भै छलफल हुँदा निम्नानुसार गर्ने निर्णय गरियो।

का.स.न.पा. वडा नं. ४ बालुवाटार क्षेत्रमा साविकमा सुवर्ण शमशेरका नाममा दर्ता भएको जग्गा २०१७ सालमा राजनीतिक कारणले राष्ट्रियकरण भै समरजङ्ग कम्पनीद्वारा संरक्षण तथा भोगचलन भएको र सोही आधारमा २०२१ सालको सुरु नापीमा समरजङ्ग कम्पनीका नाममा नापी समेत भएकोमा २०४७ सालको राजनैतिक परिवर्तन पश्चात राजनीतिक पूर्वाग्रहका कारण अतिक्रमण भएको सम्पत्ति फिर्ता दिने गरी भएका तात्कालीन मन्त्रिपरिषद्का विभिन्न भित्तिका निर्णयका आधारमा मालपोत कार्यालयको मिसिल नं. १०२४, १०२५ मिति २०४९/११/२३ मा भएको निर्णयले सुवर्ण शमशेरका हकवाला शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा.का नाममा संयुक्त बा.खा. दर्ता गरी दिने निर्णय भएकोमा काठमाडौं उपत्यकामा भएको दोहोरो नापीमा उक्त जग्गाहरू पुरानै श्रेस्ताका आधारमा पुनः समरजङ्ग कम्पनीका नाममा नापजाँच हुन गएकोमा निवेदकहरूको भाग बमोजिम मालपोत कार्यालयबाट २०५९ सालमा हालसाविक निर्णय गरी साविक २०४९ सालको निर्णय बमोजिमका किस्ता सुवर्ण शमशेरका हकवालाहरूले पाएको जग्गा हालसाविकबाट हकवालाका नाममा गर्याँ पूजा दिएको देखियो। उक्त काम गैरकानुनी भएको भनी आयोगमा परेको उजुरीमा अनुसन्धान भै उजुरी तामेलीमा राख्ने भनी २०६०/३/१८ म. आयोगबाट निर्णय भएकोमा पुनः यस आयोगमा उजुरी परेको र उक्त उजुरी उपर प्रारम्भिक छानवीन गर्दा पछि भएको हालसाविक पनि २०४९ सालमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारबाट भएको निर्णय बमोजिमकै किस्ता भएको देखिएको हुँदा समरजङ्ग कम्पनीका नाममा हाल बाँकी रहेका यस आयोगको प.सं. १ भूमि ३२५/०६३/०६४ च.नं. ७२५ मिति २०६३/१२/९ को पत्रद्वारा रोकका राख्न भनी मा.पो.का. डिल्लीबजारमा लेखिपठाएका र मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको च.नं. ९७१३

४११

मिति २०६३/१२/२२ को पत्रद्वारा रोक्का राखी जानकारी दिइएका जग्गा मध्ये तपसिलमा उल्लेखित कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकारका नाममा दर्ता गरी जग्गाधनी प्रमाणपूजा जिल्ला प्रशासन कार्यालय काठमाडौंमा पठाई आयोगलाई जानकारी दिन र आयोगको साथि उल्लेखित पत्रमा का.म.न.पा. वडा नं. ४ सित नं. १०२५-२० कित्ता नं. १ र ८ रोक्का राख्नु भनी लेखि गएकोमा उक्त दुई कित्ताजग्गाहरू मालपोत कार्यालयको मिति २०४९/१२/२३ को निर्णयले सुवर्ण शमशेरकै हकवालाका नाममा दर्ता भै हकहस्तान्तरण हुँदै आएको देखिएको हुँदा उक्त सित नं. १०२५-२० कित्ता नं. १ र ८ का जग्गा फुकुवा गर्नु भनी मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई निर्देशन दिई उक्त कार्यालयबाट भिकाइएका सबैकल फाइलहरू फिर्ता पठाइदिने र प्रस्तुत उजुरीको लगत कट्टा गरी मिसिल तामेली शाखामा बुझाइदिने।

तपसिल

सित नं.	कित्ता नं.	क्षेत्रफल ब.मी.
१०२५-२०	९	१०६१
	१६	४८०.४
	१८	९०२.४
	२९	३४०
	४१	४०३.४
१०२५-१५	१०४	१३११.२
	१०६	१२००.८
१०२५-१९	१	१०६.२
	२	६०.४
	३	३०४.४
	५	१९६.२
	६	९९४.४
१०२५-१४	२१	५२३.६
	१	२१.६
	११	६९७.२
	१२	४५१.६

सित नं.	कित्ता नं.	क्षेत्रफल ब.मी.
१०२५-१५	७४	३५७.४
	७६	२५५.७.६
	७७	३२.२
	८२	२८७.६
	९१	६६८
	५६	३६२.८
	६३	१३७३.६
	६४	७७७.४
	७२	९२४.४
	७३	४१२.८
	४७	१३३.६
	४८	१४८.२
	५३	१९५.४
	५४	३६.२
	१८	१७३
	३२	२२०

प्रकाशित केही समाचारहरु :

१) अन्नपूर्ण पोष्ट दैनिकमा प्रकाशित :

- <https://annapurnapost.com/story/437243/>

→ annapurnapost.com/story/437243/

ताजा अपडेट सम्पादकीय अन्नपूर्ण हेडलाइन राजनीति विचार समाज अर्थतन्त्र खेलकुद अन्नपूर्ण सेन्स प्रचार

राजनीति

जग्गा व्यक्तिको नाममा पार्नेमा अख्तियारदेखि न्यायालयको नेतृत्वसम्म संलग्न

सुरेन्द्र शर्मा २४, २०८० विहीबार ८:४५:५९

ललिता निवास व्यक्तिगत भन्नेका थिए

खिलराज रेग्मी पूर्वप्रधानन्यायाधीश

मीनबहादुर रायमाझी पूर्वप्रधानन्यायाधीश

अनूपराज शर्मा पूर्वप्रधानन्यायाधीश

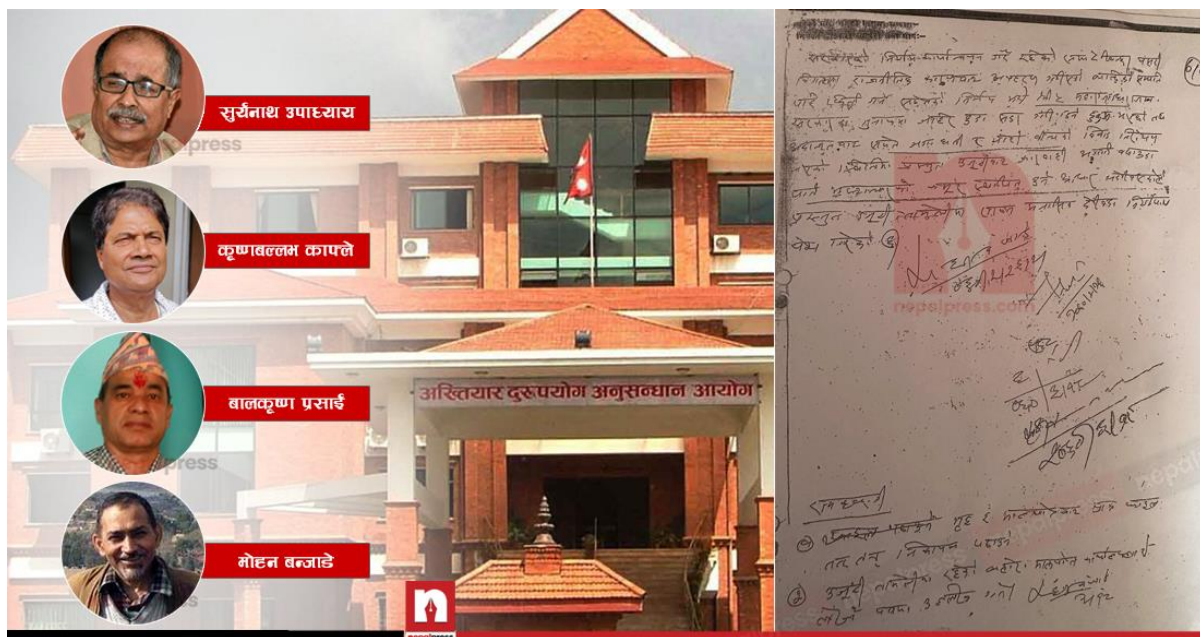
सूर्यनाथ उपाध्याय पूर्वप्रमुख आयुक्त, अख्तियार

बलराम कर्ती पूर्वन्यायाधीश

लीलामणि पीडियल पूर्वमुख्य सचिव

२) नेपाल प्रेसमा प्रकाशित :

- <https://www.nepalpress.com/2023/07/05/345980/>



३) नागरिक दैनिकमा प्रकाशित :

- <https://nagariknews.nagariknetwork.com/politics/1226401-1688607467.html>



४) अनलाइन खबरमा प्रकाशित :

- <https://nagariknews.nagariknetwork.com/politics/1226401-1688607467.html>

होमपेज

समाचार

बिजनेस

जीवनशैली

मनोरंजन

विचार

खेलकुद

अन्य

फोटो

सेक्ट नाउट्स

स्वास्थ्य

EN

Market Open

बाबुवाटार जम्मा प्रकरण :

5 COMMENTS

f

x

सूर्यनाथ उपाध्यायलाई राणा परिवारले किन मुछे ?

अनलाइनखबर २०७६ वैशाख २७ गते २०:००

रु. 99 मै Life हुन्छ चकाचक
Unlimited Data at Voice Call

Buy Now on
Ncell App or *123#

Ncell



ULTIMA PROTEK SHYNE

Shineदार घर वर्षे वर्ष...

12 YEARS, SHEEN, UV HYBRID

asianpaints

Nepatap

कुनै पनि हाविकाटक
रसायन प्रयोग नभएको,
स्वास्थ्यको लागि
अलि उत्तम



SHARDA

AV

AFFORDABLE
EDUCATION
IN INDIA FOR
NEPALESE



X-Change
OFFER



20%
Cashback
on
Fuel
Cost